

Le Libre Échange

Selon les économistes du courant libéral, le LE permet d'obtenir une allocation et une répartition plus efficaces des ressources économiques, il stimule l'innovation, le choix est plus important, les prix ont tendance à baisser, le marché est plus vaste pour les entreprises,....

A- Les théories classiques :

Les théories respectives d'Adam Smith (1723 - 1790) et de David Ricardo (1772 - 1823) restent le fondement des théories contemporaines du libre échange.

1-Adam Smith et la théorie des avantages absolus :

Selon lui un pays a intérêt à se spécialiser dans la production pour laquelle il rencontre un avantage absolu par rapport à ce que produisent les pays concurrents. Cet avantage peut provenir soit des conditions naturelles (production agricoles, minières,..) soit d'une meilleure intégration du progrès technique (avantage technologique), soit d'une faiblesse des coûts de production (niveau des salaires ou des prix).

Dés lors chaque pays a intérêt à acheter à l'étranger les biens qu'il produit lui même à un coût plus élevé.

Le problème dans cette théorie c'est lorsqu'un pays n'a pas d'avantage absolu.

2- David Ricardo et la loi des avantages comparatifs :

Pour Ricardo l'échange peut et doit exister dans des situations plus fréquentes que celles décrites par Smith, c'est à dire qu'il ne faut pas exclure les pays qui n'ont pas d'avantages absolus.

D'après la loi des avantages comparatifs chaque pays a intérêt à se spécialiser dans la production où il possède le plus d'avantages ou le moins de désavantages.

Cette théorie permet d'expliquer pourquoi un pays qui a toujours un coût de production supérieur à celui d'un autre pays exporte tout de même.

Dans notre exemple il n'existe pas d'avantages absolus pour l'Angleterre car il faut plus de temps de travail dans les deux productions, toutefois Ricardo nous dit que ces deux pays ont intérêt à échanger leurs produits car si l'Angleterre fabrique du drap et du vin il lui faudra 220 heures de travail mais si elle produit du drap qui nécessite 100 heures pour l'exporter et importe en échange du vin, il lui faut 200 heures seulement, elle économise 20 heures de travail / à la situation où il n'y a pas d'échange.

De même si le Portugal produit du drap et du vin il lui faut 170 heures de travail, en revanche s'il utilise les 80 heures de travail pour pouvoir exporter du vin contre du drap, il obtiendra la même quantité de production avec 160 heures de travail soit une économie de 10 heures, le Portugal a donc intérêt à se spécialiser dans le vin et à échanger son vin contre du drap.

B- La théorie suédoise de l'échange international :

Heckscher (1919) recherche en premier lieu ce qui permettrait d'expliquer l'existence de coûts comparés différents. Contrairement à Ricardo, il admet que les techniques de production peuvent être facilement transférées d'un pays à l'autre, dès lors si les coûts différents c'est parce que les prix des facteurs de production y sont différents : les pays richement dotés en facteur humain ont des salaires bas ce qui poussent les entrepreneurs à utiliser davantage la main-d'œuvre.

Ohlin (1934) précise qu'un pays a tendance à se spécialiser dans la production pour laquelle il dispose d'un maximum d'avantages ou le minimum de désavantages.

Ces deux auteurs associés à l'américain Samuelson vont être amenés à considérer les effets de la spécialisation internationale.

Le théorème HOS énonce que "le commerce international conduit chaque pays à se spécialiser dans la production où il possède une abondance de facteurs de production".

Un pays exporte des biens qui se composent de facteurs de production qui sont peu chers pour lui et importe les biens qui se composent de facteurs de production trop chers (ex : délocalisation dans des pays où la main-d'œuvre est moins chère).

C- Les théories de l'échange intra-branche :

Les théories précédentes dites de spécialisation ne rendent pas compte de certains échanges comme les échanges intra-branches c'est à dire de produits similaires. Comment expliquer que les industriels français exportent des automobiles en Allemagne et que les industriels allemands exportent des automobiles en France ?

Ce paradoxe est expliqué par deux théories :

- La théorie de la demande de différence : la banalisation d'un produit conduit certains consommateurs à acheter des biens étrangers substituables mais ayant une qualité de différence, design, marque, innovation, ..Différence réelle ou subjective.
- La théorie des écarts technologiques, les pays se distinguent aussi par leur niveau d'avancement technologique et un pays peut, dans une même branche, exporter des produits faiblement innovants vers certains pays (en voie de développement) et importer des produits similaires fortement innovants.

Vernon a popularisé cette analyse en mettant l'accent sur le rôle de cycle de vie d'un produit sur les courants d'échange.

Les échanges intra-branches portent sur des produits similaires mais pas identiques.

D- Les coûts du libre-échange :

A long terme, le libre échange permet une amélioration globale du bien être des pays participant à l'échange, augmentation de la production et des revenus nationaux.

A court terme, les coûts d'ajustements engendrés par l'adaptation à la concurrence étrangère peuvent se révéler très élevés avec notamment :

- La destruction de secteurs productifs, par exemple en France les secteurs de la photo, de l'informatique,... ont décliné faute d'avantages comparatifs suffisants.

- Les coûts sociaux, les théoriciens du libre échange supposent une parfaite mobilité des facteurs de production y compris des hommes. Ce qui dans la réalité n'est pas le cas. La course à la productivité conduit bien souvent à fermer ou à restructurer des sites de production entraînant le chômage.
- La pression à la baisse des salaires, les salariés des pays développés sont confrontés à une concurrence intense de la part des travailleurs des pays en développement.
- Concurrence plus importante, nécessité de restructurer.